

DISTORSIONES COGNITIVAS EN LA MANIFESTACIÓN DE ACTITUDES SEXISTAS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE LA CIUDAD DE CARTAGENA

ARTÍCULO CIENTÍFICO

RECIBIDO: 20/10/2020 ACEPTADO: 20/01/2021 ÚLTIMA VERSIÓN: 20/02/2021

COGNITIVE DISTORTIONS IN THE MANIFESTATION OF SEXIST ATTITUDES IN HIGHER EDUCATION STUDENTS IN THE CITY OF CARTAGENA

¹ Senen Víctor Salas Obezo, ² Michelle Paola Licona Escobar, ³ Josefina Venecia Pérez, ⁴ Camila Vivas Casallas

¹ Estudiante de psicología - Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco, Colombia, senen23@outlook.com, ² Estudiante de psicología - Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco, Colombia, mliconae@tecnocomfenalco.edu.co, ³ Estudiante de psicología - Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco, Colombia, jvenecia@tecnocomfenalco.edu.co, ⁴ Profesora del Programa de psicología - Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco, Colombia, cvivas@tecnologicocomfenalco.edu.co

Traducción de Senen Salas Obezo (Estudiante del Programa de Psicología de la Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco)

Como citar este artículo: Salas et al., (2021) Distorsiones cognitivas en la manifestación de actitudes sexistas en estudiantes de educación superior de la ciudad de Cartagena, revista científica Dynamikos 2 (1). Recuperado de: <https://teinco.edu.co/wp-content/uploads/2021/10/REVISTA-DYNAMIKOS-No3-ISSN-DATE-MFEGG-PUBLINDEX.pdf>

MODELO ABSTRACT

En Colombia durante décadas se ha normalizado dentro de la pluriculturalidad nacional, connotaciones de índole sexista para categorizar a las personas con etiquetas de inferioridad o superioridad utilizando como único criterio el género. Esto, ha instaurado en la población marcos cognitivos que influyen en los comportamientos y actitudes de los individuos. Así, el objetivo de esta investigación se centró en describir las distorsiones cognitivas más sobresalientes en estudiantes universitarios con manifestaciones de actitudes sexistas. Se procede entonces a la aplicación de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) y el Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA), en una muestra de 38 estudiantes universitarios de la ciudad de Cartagena, encontrando que, en cuanto a los tipos de sexismo, la población presenta puntuaciones más altas en el sexismo benevolente (65,8%). En cuanto a las distorsiones cognitivas más sobresalientes, se encuentran los deberías (presente en un 86,8% de la población) y la falacia de recompensa (65,8%); este último, presenta una correlación positiva significativa con el tipo de sexismo benevolente. Es decir, los individuos que puntuaron alto en los reactivos que evaluaban el tipo de distorsión “debería”, poseen estructuras cognitivas nucleares y periféricas manifestadas a través de imágenes mentales o pensamientos automáticos, que definen la concepción que tienen acerca del comportamiento humano en función de la variable “género”, por lo que estos consideran que hombres y mujeres deben adherirse a patrones comportamentales específicos que den forma a patrones cognitivos y contextuales asumidos como normativos y adaptativos dentro de su contexto.

PALABRAS CLAVE: Pensamientos automáticos, distorsiones, sexismo, creencias

ABSTRACT MODEL

In Colombia, for decades, within the national multiculturalism, sexist connotations have been normalized to categorize people with labels of inferiority or superiority using gender as the only criterion. This has established cognitive frameworks in the population that influence the behaviors and attitudes of individuals. Thus, the objective of this research focused on describing the most outstanding cognitive distortions in university students with manifestations of sexist attitudes. We then proceed to the application of the Sexism Detection Scale in Adolescents (DSA) and the Inventory of Automatic Thoughts (IPA), in a sample of 38 university students from the city of Cartagena, finding that, regarding the types of sexism, the population has higher scores in benevolent sexism (65.8%). As for the most outstanding cognitive distortions, there are the ought (present in 86.8% of the population) and the reward fallacy (65.8%); the latter presents a significant positive correlation with the type of benevolent sexism. That is, the individuals who scored high on the items that evaluated the type of distortion “should” have nuclear and peripheral cognitive structures manifested through mental images or automatic thoughts, which define the conception they have about human behavior based on the variable “gender”, for which they consider that men and women should adhere to specific behavioral patterns that shape cognitive and contextual patterns assumed as normative and adaptive within their context.

KEYWORDS: Automatic thoughts, distortions, sexism, beliefs

1. INTRODUCCIÓN

Las actitudes de índole sexista han acompañado durante décadas el actuar normativo del ciudadano colombiano. Estas actitudes están influenciadas por creencias irracionales que dan forma a pensamientos automáticos de índole irracional y a actitudes arraigadas al actuar normativo y cultural de cada persona. De ahí que las actitudes, pensamientos y comportamientos de índole sexistas, sean normalizados en nuestro contexto, dándole sustento a partir de las estructuras cognitivas que desembocan en la manifestación de pensamientos automáticos, dirigidos hacia las funciones que las mujeres y hombres deben adoptar en sus relaciones maritales e interpersonales (García, 2013). Es decir, desde esta visión el hombre debe ser varonil, fuerte, dominante y racional, mientras que las mujeres preferiblemente deben adoptar comportamientos perfilados a la sumisión, el acatamiento y la sensibilidad.

De esta manera, para el ciudadano colombiano puede ser considerado normal e inclusive adecuado implementar y adherir a su actuar normativo actitudes, expresiones, emociones y sentimientos que le permiten sentirse identificado, aceptado y adaptado a las condiciones y exigencias contextuales, ambientales y sociales que se presentan dentro de su comunidad. He aquí en donde recae la importancia de explorar si existen elementos cognitivos distorsionados manifestados como pensamientos irracionales, que puedan guardar relación con la manifestación de actos sexistas que emiten las personas que se encuentra inmersas en este contexto.

Con base en lo anterior, fue posible evidenciar en una muestra de 38 estudiantes universitarios, la presencia de actitudes y comportamientos sexistas, a través del cuestionario para la Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) de Recio, Cuadrado y Ramos, E. (2007). Se encontró que el 36,84% de los participantes, presenta este tipo de comportamientos, bien sea desde lo que se ha denominado como sexismo benevolente o desde el sexismo tradicional (hostil). De este porcentaje, el 100% de la muestra presentó niveles medios y altos de sexismo benevolente, asociado este con un trato más positivo o incluso afectuoso, mientras que solo el 42,9%, presentó niveles medios de sexismo hostil, caracterizado por actitudes de discriminación hacia la mujer, por considerarlas menos capacitadas para la ejecución de ciertas actividades, por sus características de género (Carretero, 2015).

De esta población, fue posible identificar las distorsiones cognitivas más sobresalientes, a través del Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA) (Ruíz y Lujan, 1991) encontrando que la distorsión “falacia de cambio”, fue la que se presentó el total de los sujetos con puntuaciones altas o medias de sexismo benevolente. Esta distorsión, responde al tipo de pensamiento en el que se considera que, de haber un problema, dependerá solo del otro el lograr un cambio en la situación (Hoyos, Arrendondo & Echavarría, 2007), lo cual responde muy bien para lo esperado en este tipo de sexismo, pues, para el caso de las mujeres encuestadas (81,6%), las actitudes sexistas pueden ser un problema propio del género masculino, más que una situación en la que ellas pueden intervenir.

Por otro lado, entre los sujetos que marcaron niveles medios o altos en el tipo de sexismo hostil, las distorsiones más sobresalientes fueron falacia de cambio (presente el 83,3% de quienes presentan actitudes y/o

comportamientos hostiles) y pensamiento polarizado (en el mismo porcentaje de esta población). En este caso, la primera distorsión mencionada, hace referencia a la misma condición de la persona sexista, pues presenta este trato hostil como consecuencia del género de la otra persona, con lo que justifica su comportamiento. En cuanto al pensamiento polarizado, valora los acontecimientos, sin tener en cuenta puntos intermedios (Hoyos, Arrendondo & Echeverría 2007), con lo que es posible evidenciar que, al brindar un trato hostil hacia el otro en razón de género, no deja espacios para valoraciones positivas de acuerdo a las actividades que los demás puedan realizar, a pesar de que se contrapongan con sus propias percepciones.

Ahora bien, la presente investigación está basada metodológicamente en la exploración de múltiples investigaciones y reportes periodísticos que consideraban oportuno trabajar delimitando, definiendo o describiendo las mismas características y variables que aquí se abordaron. Verbigracia, Anaconda, Cruz, Jiménez y Guajardo (2017), en su investigación examinaron los niveles de sexismo hostil y benevolente en un grupo de parejas de adolescentes, residentes en Colombia, Chile y España. Los hallazgos de la presente, resultan alarmantes debido a que las parejas que residen en la zona periférica y geográfica perteneciente a Colombia, obtuvieron puntuaciones significativamente más elevadas que las parejas de Chile y España. Lo anterior, estuvo reforzado y corroborado por otras proposiciones y productos teóricos realizados en la el país, como es el caso de Cardona (como se citó en Anaconda et al., 2017), en donde se evidenció que, en una muestra conformada por 1393 estudiantes de instituciones educativas de formación superior, de la ciudad de Manizales, el grupo poblacional conformado por mujeres que representaba el 49,4% de los participantes, obtuvieron puntuaciones más bajas en sexismo hostil, benevolente, justificación de violencia de género y justificación del sexismo.

Ahora bien, aunque los datos encontrados en esta última investigación difieren con los hallados en la presente investigación, es importante esclarecer que el grupo poblacional referente a personas que se identificaron como mujeres dentro de la muestra, es estadísticamente superior, por lo que se auguraba que los resultados confluyeran en los índices que finalmente se lograron evidenciar.

2. MÉTODO

2.1 ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

La presente propuesta de investigación utiliza un enfoque descriptivo de tipo cuantitativo. Este, teniendo en cuenta que, para corroborar las hipótesis planteadas, de aplicaron cuestionarios con respuestas en escala tipo Likert, en un solo momento y luego del análisis estadístico, se pretende describir los hallazgos encontrados, lo cual coincide con lo planteado por Sampieri, Collado, Lucio, Valencia, & Torres (2012), referente a este tipo de investigaciones.

Ahora bien, el alcance de esta investigación es descriptivo debido a que a través de este método se puede especificar, identificar y describir las peculiaridades del grupo estudiado y obtener información esencial para los intereses que tiene este proyecto. (Sampieri, Collado, Lucio, Valencia, & Torres, 2012).

Por otro lado, la duración de la presente investigación es de corte transversal. Liu y Tucker, (2008 y 2004) plantean que las investigaciones de duración transversales son aquellas que “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único”. Es decir, este tipo de investigación recolecta información en una única ocasión de la muestra poblacional representativa elegida por los investigadores. Sampieri et al (2012), plantea que este tipo de investigación suele implementarse cuando se desea describir variables y determinar cómo estas se correlacionan entre sí. Lo anterior, muestra cómo el tiempo de aplicación transversal es el más conveniente para cumplir con los objetivos específicos al definir la influencia y la representación que tienen los pensamientos automáticos y distorsiones cognitivas en personas que presentan niveles altos o moderados de sexismo. Así pues, como en esta investigación ya se encuentra delimitada la población con la que se trabajará, tomar una sola muestra de análisis permitirá determinar la frecuencia en la que los pensamientos automáticos de estos sujetos suelen determinar el rumbo de sus acciones, en el menor tiempo posible.

2.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

El grupo poblacional con el que se contará para el cumplimiento efectivo de los objetivos específicos y general planteados en la presente investigación, está conformado por un grupo de jóvenes, estudiantes universitarios de la ciudad de Cartagena que se encuentran en el rango de edad de 16 a 21 años. La selección de la muestra se hizo por muestreo no probabilístico, en el que se tuvo en cuenta a los estudiantes que estuvieran disponibles en el momento de hacer la aplicación de los cuestionarios. Ahora bien, se tuvo en cuenta que fueran estudiantes universitarios activos en instituciones educativas con credencial de formación superior; que tuvieran edades entre los 15 y los 18 años y que hubiese diligenciado en su totalidad el formulario de consentimiento informado.

Finalmente, la muestra representativa del grupo poblacional, estuvo conformada por un total de 38 participantes entre los cuales se encuentran 7 hombres y 31 mujeres con una edad media de 17,9 (DT=1,4).

2.3 INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Los instrumentos que se utilizarán para la ejecución de la presente propuesta de investigación son:

El Cuestionario de Pensamientos Automáticos (Ruiz & Lujan, 1991) con el que se dará cuenta de la frecuencia de los pensamientos automáticos negativos de los estudiantes que participaran en la presente investigación. Este cuestionario evalúa 15 distorsiones cognitivas: **Filtraje o Abstracción Selectiva**, en donde el sujeto tiende a extraer lo negativo de sus experiencias y vivencias para responder estimulación medioambiental. Los sujetos que presentan este tipo de distorsión centran su atención en prever el fracaso y adoptan posturas pesimistas ante el devenir de la vida; **Pensamiento Polarizado**, este tipo de distorsión se presenta en aquellos individuos que adoptan cierta rigidez ante distintas situaciones contextuales. Es decir, este sujeto fluctúa en percepciones y pensamientos absolutos. Para el no existen matices, solo existen dos tonalidades: blanco o negro, todo o nada, etc.; **Sobre generalización**, las personas con comportamientos guiados por la distorsión de sobre generalización, tienden a maximizar una experiencia de tal manera que la instauran como filosofía de vida y la aplican a todas sus experiencias contemporáneas y venideras; Interpretación

del Pensamiento, en este tipo de distorsión el sujeto asume que es capaz de predecir la conducta de los demás, por lo que se predispone ante conductas que considera potencialmente peligrosas; **Visión Catastrófica**, las personas que poseen este tipo de distorsión tienden a tener una visión pesimista y catastrófica del futuro sin tener alguna evidencia que argumente dicha preocupación o posición catastrófica; **Personalización**, en esta los sujetos tiende a unificar y a agrupar todos los acontecimientos de su vida como un todo unificado e interrelacionado; **Falacia de Control**, en la que el sujeto suele intentar mantener el control en todas las áreas de ajuste de su vida; **Falacia de Justicia**, en donde el sujeto se siente responsable de todo lo que ocurre a su alrededor. Los sujetos con este tipo de distorsión tienen complejo de mártires e intentan solventar los problemas de los demás a través de conductas que lo eximan de la culpa y responsabilidad que le hace sentir como propio el problema o dificultad en cuestión; **Razonamiento Emocional**, en esta distorsión el sujeto asume que su malestar emocional representa una condición real, olvidando como la interpretación de ese acontecimiento pudo influir en su percepción; **Falacia de Cambio**, en este tipo de distorsión el sujeto asume que su vida depende estrictamente del actuar de los demás, por lo que su comportamiento está encaminado a hacer sus amigos, familiares y conocidos como culpables, con la intención que estos cambien sus conductas; **Etiquetas Globales**, en esta distorsión el sujeto basa su juicio en prejuicios que carecen de evidencia alguna que pueda llegar a promover su verificación o validación por algún espectador; **Culpabilidad**, las personas con este tipo de distorsión tienden a desplazar la culpa a otros sujetos. Sin embargo, cuando esto no es posible, se genera en ellos un grado de incapacidad significativo; **Deberías**, las personas que presentan este tipo de distorsión poseen estructuras cognitivas nucleares y periféricas manifestadas a través de imágenes mentales o pensamientos automáticos, que definen la concepción que tienen acerca del comportamiento humano; **Tener Razón**, en esta distorsión el sujeto asume una postura defensiva ante los demás debido a que siente una necesidad excesiva de tener la razón a como dé lugar; y **Falacia de Recompensa Divina**, en donde el sujeto espera una retribución divina por su actuar. Estos sujetos se entregan al destino, y asumen una postura pasiva ante la vida. Así pues, esta es una escala auto aplicada que cuenta con 45 reactivos que evalúan la frecuencia de los pensamientos automáticos y 15 ítems que evalúan distorsiones cognitivas, que fueron anteriormente mencionados. De esta manera a través de la aplicación del presente cuestionario se busca conocer como las pensamientos y productos cognitivos guiadas por creencias y constructos cognitivos, moldean el actuar de los individuos. A estos reactivos se puede dar respuesta a través de 4 opciones de respuesta: Casi Nunca pienso eso “1”; Algunas veces lo pienso “2”; Bastantes veces lo pienso “3” y Con mucha frecuencia lo pienso “4”.

Por otro lado, el cuestionario de pensamientos automáticos resulta una herramienta conveniente debido a que no solo permite reconocer cuales son los productos cognitivos más incidentes en personas que presentan puntuaciones altas o moderadas en la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) (Recio, Cuadrado & Ramos. 2007), sino también conocer cuáles son los diferentes errores en la interpretación de la información que conllevaron a la consolidación de estos productos cognitivos. Es decir, cuáles son las distorsiones cognitivas que influyen en las actitudes, expresiones, comportamientos y connotaciones sexista hostiles y benevolentes en este grupo de jóvenes

estudiantes de educación superior que residen en barrios de la periferia de la ciudad de Cartagena, Bolívar.

El segundo instrumento que se utilizará para dar respuesta a los objetivos planteados al inicio de la investigación es la **Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)**.

En la investigación liderada por Recio, Cuadrado & Ramos (2007), se midieron los niveles de confiabilidad y validez del presente cuestionario, a través del “análisis factoriales de la escala, encontrando que diferencia de manera adecuada entre las dos dimensiones de sexismo identificadas en la actualidad - hostil y benévolo - “. Así mismo, se menciona que en los resultados se obtuvo una puntuación mayor en los reactivos que evaluaban sexismo benevolente, lo que muestra cierta similitud con los resultados obtenidos en la presente investigación. Ahora bien, esta escala como lo indica su nombre, mide los niveles de sexismo en población adolescente, cuenta con 26 ítems de los cuales 16 se diseñaron para medir sexismo hostil el cual hace referencia a aquella forma de prejuicio más tradicional y que se refleja a través de comportamientos y actitudes prejuiciosas basadas en una supuesta inferioridad de las mujeres, y 10 para evaluar sexismo benevolente, el cual se refleja a través de una visión estereotipada de la mujer expresando las actitudes en un tono más positivo que puede generar conductas de ayuda o protección. La escala de respuesta a los ítems es tipo Likert con 6 anclajes (desde 1= «totalmente en desacuerdo» hasta 6= «totalmente de acuerdo»). Además, la escala toma en cuenta aquellas actitudes sexistas que están guiadas por los rasgos adjudicados tradicionalmente a hombres y mujeres y aquellas que están relacionadas con la supuesta aptitud de cada sexo para desempeñar determinados roles y funciones. En una investigación realizada por Anacona, Cruz, Jiménez, y Guajardo (2017), encontraron que, en población colombiana, el DSA tuvo un alfa de 0.88, el sexismo hostil un alfa de 0.87 y el sexismo benevolente, 0.76.

Ahora bien, cabe mencionar que las pruebas aquí utilizadas han sido aplicadas en el territorio colombiano, no obstante, solo la escala de detección de sexismo en adolescentes ha sido validada en población colombiana (Anacona, Cruz, Jiménez, y Guajardo 2017). Es decir, los estándares de validez y confiabilidad de la prueba, son oportunos para conocer los índices en actitudes sexistas del grupo poblacional referido en el país. Por otro lado, el cuestionario de pensamientos automático, aunque no cuenta con esa distinción, se ha utilizado como una herramienta adecuada para explorar y reconocer pensamientos automáticos.

2.4 PROCEDIMIENTO

Fase I: distribución y aplicación de los cuestionarios: se hizo a través de la plataforma Microsoft Forms entre estudiantes de educación superior de la ciudad de Cartagena. Se aplica de manera individual y virtual de una forma anónima. El tiempo promedio para dar respuesta a los dos cuestionarios, es de 40 minutos.

Fase II análisis de datos: Para el análisis estadístico se llevaron a cabo dos procedimientos:

1. Uso de estadísticos descriptivos para identificar los valores medios y la desviación típica de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes y del Inventario de Pensamientos Automáticos.

2. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov: evidenció que las puntuaciones no se distribuyen de manera normal.

3. Análisis bivariado: atendiendo a la distribución de las puntuaciones en los dos cuestionarios, se decide el uso una prueba no paramétrica **Rho** de Spearman para identificar la correlación entre las dos variables.

3. RESULTADOS

La muestra estuvo conformada por un total de 38 participantes entre los cuales se encuentran 7 hombres y 31 mujeres con una edad media de 17,9 (DT= 1,4). Todos estudiantes activos de Instituciones de educación superior de Cartagena.

A continuación, se presenta el análisis de los datos teniendo en cuenta los objetivos de la presente investigación.

3.1 ESTABLECER LAS ACTITUDES SEXISTAS PRESENTES EN JÓVENES ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR.

Para explicar las puntuaciones obtenidas en la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes, es preciso hacer mención a nivel cualitativo de los diferentes niveles de sexismo que se pueden observar (Tabla 1).

Tabla 1. Nivel de Sexismo de Acuerdo a las Puntuaciones Medias Obtenidas con la Escala DSA

Puntuación media obtenida	Nivel de sexismo
1 - 2.5	Bajo
2.6 - 4.2	Medio
4.3 - 6	Alto

Fuente: Completamente generada por el autor, 2020.

Se encuentra que, para el tipo de sexismo ambivalente, presentan una puntuación media de 2.4 (DT=0.9) en la que los hombres obtuvieron una puntuación media de 2,6 (DT=1.2) y las mujeres M=2.4 (DT=0.8). Del mismo modo, la media de los datos evaluados en los ítems dirigidos a reconocer el nivel de sexismo hostil y benevolente, arrojaron niveles bajo y medio, respectivamente, ya que, en el primero, se obtuvo una puntuación media de 2.0 (DT=0.9), los participantes hombres obtuvieron una puntuación M=2.3 (DT=1.1), y las participantes de sexo femenino obtuvieron una puntuación media de 1,9 (DT=0.8). En el tipo de sexismo benevolente, la muestra total evaluada obtuvo una puntuación media de 3.1 (DT=1.1); misma puntuación que se encuentra en el grupo de hombres (DT=1.4) y de mujeres (DT=1.1).

En la Tabla 2, se presentan estos resultados, así como el nivel de sexismo correspondiente para cada tipo de sexismo.

Tabla 2. Puntuaciones Medias de Acuerdo al Tipo de Sexismo

	Hostil			Benevolente			Ambivalente		
	M	DT	Nivel	M	DT	Nivel	M	DT	Nivel
Hombres (7)	2,3	1,1	Bajo	3,1	1,4	Medio	2,6	1,2	Medio
Mujeres (31)	1,9	0,8	Bajo	3,1	1,1	Medio	2,4	0,8	Bajo
Total (38)	2,0	0,9	Bajo	3,1	1,1	Medio	2,4	0,9	Bajo

Fuente: Completamente generada por el autor, 2020.

Con base en lo anterior es posible concluir que la población destacó notoriamente en cuanto al sexismo benevolente, es decir que, las actitudes sexistas están más dirigidas en un tono “amable” y basadas en una visión estereotipada de las mujeres y hombres. Así mismo, y teniendo en cuenta la gran diferencia entre el número de hombres y de mujeres en la muestra poblacional, encontramos que los hombres destacan con una diferencia de 0,4 por encima de las mujeres en cuanto al sexismo ambivalente, lo que quiere decir que, si bien se expresan las actitudes con un componente afectivo y positivo se siguen basando en una visión estereotipada y con roles sociales restringidos.

3.2 IDENTIFICAR LOS PENSAMIENTOS AUTOMÁTICOS NEGATIVOS PRESENTES EN JÓVENES ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

En la tabla 3 se encuentran las distorsiones que tuvieron mayor presentación en la muestra evaluada.

Tabla 3. Puntuaciones Medias de las Distorsiones con Mayor Puntaje

	M	M Hombres	M Mujeres
Deberías	5,4 (DT = 1,8)	5,1 (DT = 2,0)	5,5 (DT = 1,7)
Falacia de recompensa divina	4,2 (DT = 1,9)	3,9 (DT = 1,3)	4,3 (DT = 0,9)

Fuente: Completamente generada por el autor, 2020.

Estos resultados ubican a los pensamientos automáticos negativos relacionados con la distorsión cognitiva “los debería” y aquellos relacionados con la distorsión “falacia de recompensa divina” en una puntuación media. Se puede identificar también que en ambas distorsiones la media de las mujeres es mayor en comparación a la de los hombres.

A continuación, en la tabla 4 se encuentran aquellas distorsiones que, si bien se encuentran en un nivel bajo, tienen una puntuación que se encuentra en el límite entre los niveles bajo y medio.

Tabla 4. Puntuaciones Medias de Distorsiones en Límite Medio

	M	M Hombres	M Mujeres
Sobre generalización	3,0 (DT = 2,0)	2,0 (DT = 1,4)	2,3 (DT = 2,1)
Falacia de justicia	2,9 (DT = 1,7)	2,7 (DT = 1,6)	2,9 (DT = 1,8)
Tener razón	2,9 (DT = 1,7)	2,7 (DT = 2,2)	2,9 (DT = 1,6)

Fuente: Completamente generada por el autor, 2020.

Teniendo en cuenta los resultados encontrados podemos dar cuenta de que la distorsión en más cercana a una puntuación media es sobre-generalización, es decir, que es mayor la frecuencia en la que se presentan pensamientos automáticos negativos relacionados con una situación (por lo regular negativa) generalizada a todas las situaciones y que afecta de manera significativa la realidad del individuo. También se destaca, que fueron las mujeres quienes puntuaron mayor que los hombres en los tres tipos de distorsión.

3.3 DESCRIBIR LOS PENSAMIENTOS AUTOMÁTICOS NEGATIVOS Y/O DISTORSIONES COGNITIVAS DE ACUERDO AL TIPO DE SEXISMO PRESENTE EN JÓVENES ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

En el análisis de correlación realizado, a través del estadístico *Rho* de Spearman, entre las puntuaciones obtenidas en el cuestionario DSA y el IPA, se encuentra que solo en el tipo de sexismo benevolente, existe una correlación media positiva, significativa con la distorsión tener *razón* ($\rho=0,3$, $p=0,05$) y falacia de recompensa divina ($\rho=0,3$, $p=0,05$). Es decir, qué hay una relación directa entre la presentación de conductas y actitudes de tipo benevolente con la frecuencia de pensamientos automáticos guiados hacia una distorsión cognitiva relacionada con una necesidad constante de reafirmar qué su punto de vista es el correcto e indiscutible, esto en cuanto a la distorsión tener *razón*.

Finalmente, se encontró una correlación negativa media entre el tipo de pensamiento “visión catastrófica” y sexismo de tipo hostil ($r=0,3$), sin embargo, esto es poco significativo. Aquellas personas que puntuaron alto en esta distorsión tienden a presentar con frecuencia pensamientos automáticos en función de adelantar acontecimientos de forma catastrófica, llegando a ponerse en la peor de las situaciones. este tipo de pensamientos frecuentes pueden influir manera significativa en el estado emocional del individuo.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo general de la presente investigación está dirigido a caracterizar los pensamientos automáticos presentes en jóvenes de educación superior con comportamientos sexistas, a través de la correlación entre las dos variables.

Para ello se evaluó en primer lugar y respondiendo al primer objetivo específico, los niveles de sexismo presentes en la muestra, los resultados encontrados apuntan a que, si bien se obtuvieron niveles bajos en sexismo ambivalente, este responde de manera directa a las puntuaciones obtenidas en los reactivos que evalúan sexismo hostil y benevolente.

Teniendo en cuenta que la muestra poblacional no es población clínica es importante resaltar que estos resultados, aunque bajos se encuentran dentro de los esperado. Así pues, se puede destacar que el tipo de sexismo con mayor puntuación es el benevolente seguido entonces por el tipo de sexismo hostil.

Del mismo modo, se logró identificar que no hay diferencia entre hombres y mujeres en cuanto el tipo de sexismo predominante (benevolente) puesto que la puntuación para los dos grupos fue la misma. Por el

contrario, en el sexismo de tipo hostil se logra ver una diferencia entre hombres y mujeres, siendo los primeros quienes obtuvieron la puntuación más alta. Cabe resaltar que en la muestra seleccionada el número de mujeres es significativamente superior al número de hombres.

En cuanto al segundo objetivo específico que se evaluó a través del inventario de pensamientos automáticos (IPA) el cual resalta no solo la frecuencia de pensamientos automáticos negativos presentes en la población sino también 15 tipos de distorsiones cognitivas, se encontró que, de los resultados obtenidos en el proceso de recolección de información, las distorsiones cognitivas que obtuvieron una mayor puntuación fueron “los debería” y “falacia de recompensa divina”, siendo el primero el que tuvo mayor puntuación. Ahora bien, esta distorsión está centrada y parcializada por constructos y creencias irracionales que sugieren cómo deben ser o como se deben hacer las cosas, y pueden producir alteraciones de tipo emocional cuando no se cumple ese “deber ser”.

La distorsión que hace referencia a la “falacia de recompensa divina”, tiene como principal objetivo esperar una rescisión de las faltas cometidas en el plano terrenal por una entidad sobrenatural; es decir, los individuos que obtienen un alto puntaje en los reactivos que evalúan esta distorsión, se entregan de manera pasiva al devenir de la vida, argumentando que en tiempos venideros los distintos problemas que los acompleja, serán resueltos por una alguna deidad o el destino. Se refleja también que, en los dos tipos de distorsiones predominantes son las mujeres quienes puntuaron más alto que los hombres.

Así mismo se destacó en este trabajo aquellas distorsiones que si bien puntuaron niveles bajos, se encuentran en el límite de la puntuación, estos fueron “sobre generalización”, “falacia de justicia” y “tener razón”, donde se encuentran también las mujeres con puntuaciones por encima de los hombres.

Por último, se realizó una correlación entre las dos variables la cual arrojó una correlación positiva entre el sexismo de tipo benevolente y la distorsión “falacia de recompensa” lo que quiere decir que existe una relación directa entre estas dos variables, es decir, que en la medida que los niveles de sexismo benevolente aumenten la frecuencia de pensamientos automáticos negativos guiados hacia las distorsiones anteriormente mencionadas también aumentarán, o por el contrario si los niveles disminuyen, la frecuencia del pensamiento también disminuirá.

Del mismo modo se encontró que el tipo de distorsión “tener razón” también tiene una correlación positiva con el tipo de sexismo benevolente, lo que quiere decir que aquellos participantes que obtuvieron mayor puntuación en esta distorsión tienen pensamientos frecuentes encaminados hacia una necesidad de reafirmar que es quien tiene la razón y que esta no puede ser discutida, esta relación se puede ver reflejada también en la necesidad de reafirmar los estereotipos de género que respaldan las actitudes y comportamientos sexistas.

Algunos pensamientos distorsionados que pueden presentar los individuos que puntuaron alto en estas distorsiones pueden ser “sé que tengo la razón y no me entienden” o “Tarde o temprano las cosas irán mejor”. Así mismo, se encontró una baja correlación negativa

entre el tipo de sexismo hostil y el tipo de distorsión “visión catastrófica” lo que quiere decir, que por el contrario de las correlaciones anteriores en la medida que una de las variables ya sea sexismo de tipo hostil (como una imposición o reclamo que refuerce la supuesta inferioridad de la mujer) o la frecuencia de pensamientos negativos guiados a una visión catastrófica de los acontecimientos cotidianos, la otra variable presentada disminuirá.

Otro de los aspectos a destacar en cuanto a las variables es la edad de los participantes, puesto que en algunas investigaciones podemos encontrar que en cuanto a la variable de sexismo la edad poblacional también influirá en los resultados de la prueba que lo evalúe ya que se considera que a mayor edad hay mayor conciencia de las repercusiones negativas que supone el sexismo por tanto los niveles serán bajos, además, en cuanto a distorsiones cognitivas encontramos que entre menor edad se puede presentar más susceptibilidad ante pensamientos automáticos erróneos y distorsiones cognitivas, estos hallazgos de investigaciones similares coinciden con los resultados encontrados en la presente investigación.

De esta manera, se evidencia cuáles son los pensamientos automáticos y distorsiones cognitivas que se relacionan de manera directa y significativa con las distintas variaciones de sexismo hostil, benevolente y ambivalente.

Así pues, los conocimientos que aporta esta investigación a estructuras teóricas, permitirán que en tiempos venideros investigadores guíen sus propuestas de investigación e intervención a trabajar directamente con los hallazgos que lograron identificarse. Verbigracia, la correlación positiva entre el sexismo de tipo benevolente y las distorsiones “falacia de recompensa” y “tener razón”, lo que enriquece a su vez, la experticia paradigmática de la psicología como ciencia.

Algunas consideraciones a tener en cuenta de esta investigación es que esta, aún se encuentra en curso con la intención de aumentar la muestra poblacional y que esto nos permita obtener no solo unos resultados más representativos sino también obtener una muestra poblacional más homogénea en cuanto al sexo de los participantes, además, la oportunidad de obtener mayores puntuaciones en cuanto a los niveles de sexismo pues las bajas puntuaciones pudieron influir en que las correlaciones no fueran altas y con mayor nivel de significancia.

Ahora bien, con base en lo anterior se recomienda que en futuras intervenciones e investigaciones que se perfilen a trabajar con las variables aquí evaluadas, se enfoquen en acrecentar el grupo poblacional, con la intención de aproximarse con mayor rigurosidad a datos numéricos y cualitativos más fidedignos.

*Este capítulo es producto del proyecto de investigación del Semillero Cognitivo conductual del programa de Psicología de la Universidad Tecnológico Comfenalco.



REFERENCIAS



- Anacona, C. A. R., Cruz, Y. C. G., Jimenez, V. S., & Guajardo, E. S. (2017). "Sexismo y agresiones en el noviazgo en adolescentes españoles, chilenos y colombianos." *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 25(2), 297-315.
- Arenas García, L. (2013). "Sexismo en adolescentes y su implicación en la violencia de género." *Boletín Criminológico*, 19, 1-6. <https://doi.org/10.24310/boletin-criminologico.2013.v19i0.7976>
- Carretero Bermejo, R. (2015). "Inteligencia Emocional y Sexismo. Estudio del componente emocional del Sexismo."
- De la Osa Escudero, Z., Gómez, S. A., & Gómez, I. P. (2015). "Creencias adolescentes sobre la violencia de género. Sexismo en las relaciones entre adolescentes." *European journal of investigation in health, psychology and education*, 3(3), 265-275. <file:///C:/Users/usuario/Downloads/51-1-38-1-10-20151022.pdf>
- Herrera, P. J. R. G. J. Y. (2020b, julio 1). "La verdadera epidemia que ataca a los jóvenes en Colombia." Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/salud/la-verdadera-epidemia-que-ataca-a-los-jovenes-en-colombia/>
- Moyano, M. (2011). "Acta Académica - Análisis factorial exploratorio del Inventario de Pensamientos Automáticos (IPA)". <https://www.aacademica.org/000-052/928>. <https://www.aacademica.org/000-052/928>
- Recio, Patricia; Cuadrado, Isabel; Ramos, Esther. "Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)" *Psicothema*, vol. 19, núm. 3, 2007, pp. 522-528. Universidad de Oviedo. Oviedo, España
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., Valencia, S. M., & Torres, C. P. M. (2012). "Metodología de la investigación." New York, Estados Unidos: McGraw-Hill Education.